

LAPORAN PENELITIAN

TUGAS AKHIR

**ANALISIS FAKTOR PRIORITAS DAN PENILAIAN KINERJA DENGAN
MENGUNAKAN METODE 360 *DEGREE FEEDBACK* DAN *ANALYTIC
HIERARCHY PROCESS (AHP)***

(Studi Kasus: UMKM Tenun Goyor, Dukuh Wonosari, Samberembe, Kalijambe, Sragen)



Diajukan Sebagai Syarat Memperoleh Gelar Sarjana Teknik

Jurusan Teknik Industri

Universitas Muhammadiyah Surakarta

Diajukan Oleh :

Za'im Rofif

D600150005

JURUSAN TEKNIK INDUSTRI

FAKULTAS TEKNIK

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA

2019

HALAMAN PENGESAHAN

ANALISIS FAKTOR PRIORITAS DAN PENILAIAN KINERJA DENGAN MENGUNAKAN METODE 360 DEGREE FEEDBACK DAN ANALYTIC HIERARCHY PROCESS (AHP)

(Studi Kasus: UMKM Tenun Goyor, Dukuh Wonosari, Samberembe, Kalijambe, Sragen)

Tugas Akhir ini telah diterima dan disahkan sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan Studi S-1 memperoleh gelar Sarjana Teknik Jurusan Teknik Industri Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Surakarta

Hari : Jumat
Tanggal : 26 April 2019

Disusun Oleh

Nama : Za'im Rofif
NIM : D600150005
Jurusan/Fakultas : Teknik Industri/ Teknik

Mengesahkan:

Dosen Pembimbing



(Dr. Ir..Indah Pratiwi, S.T., M.T)

HALAMAN PERSETUJUAN

ANALISIS FAKTOR PRIORITAS DAN PENILAIAN KINERJA DENGAN MENGUNAKAN METODE 360 DEGREE FEEDBACK DAN AHP (Studi Kasus: UMKM Tenun Goyor, Dukuh Wonosari, Samberembe, Kalijambe, Sragen)

Telah dipertahankan pada Sidang Pendadaran Tugas Akhir
Jurusan Teknik Industri Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Surakarta
Dihadapan Dewan Penguji

Hari/Tanggal : Jumat / 26 April 2019
Jam : 10.00 WIB

Menyetujui,

Nama

Tanda Tangan

1. Dr. Ir. Indah Pratiwi, S.T., M.T.

(Ketua Dewan Penguji)

(.....)

2. Eko Setiawan, S.T., M.T., Ph.D.

(Anggota I Dewan Penguji)

(.....)

3. Ir. Hafidh Munawir, S.T., M. Eng.

(Anggota II Dewan Penguji)

(.....)

Dekan Fakultas Teknik

Mengetahui,

Ketua Jurusan Teknik Industri



(Ir. Sri Sulatmono, M.T., Ph.D.)



(Eko Setiawan, S.T., M.T., Ph.D.)

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam Skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi dan sepanjang pengetahuan saya juga terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Surakarta, 26 April 2019



Za'im Rofif

MOTTO

“Tiadanya keyakinan yang membuat orang takut menghadapi tantangan; dan saya percaya pada diri saya sendiri’

(Abu Bakar Sibli)

“Hidup ini seperti sepeda. Agar tetap seimbang, kau harus terus bergerak”

(Albert Einstein)

“Bermimpilah seakan kau akan hidup selamanya. Hiduplah seakan kau akan mati hari ini”

(James Dean)

HALAMAN PERSEMBAHAN

Alhamdulillah, dengan mengucapkan syukur kepada Allah SWT atas rahmat dan karunia-Nya sehingga skripsi ini dapat selesai. Skripsi ini saya persembahkan untuk :

- ❖ Allah SWT dan Nabi Muhammad SAW
- ❖ Bapak dan Ibu yang selalu mendoakan yang terbaik untuk saya
- ❖ Kakak, adik dan seluruh keluarga
- ❖ Sahabat-sahabatku
- ❖ Almamater Fakultas Teknik Jurusan Teknik Industri UMS

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Alhamdulillah segala puji bagi Allah SWT yang Maha Pengasih dan Maha Penyayang yang telah memberikan kesempatan kepada penulis sehingga dapat menyusun dan menyelesaikan skripsi dengan judul **“ANALISIS FAKTOR PRIORITAS DAN PENILAIAN KINERJA DENGAN MENGGUNAKAN METODE 360 DEGREE FEEDBACK DAN AHP”** sebagai sayarat untuk memperoleh gelar Sarjana Teknik di Jurusan Teknik Industri Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Surakarta.

Dengan segala hormat penulis ucapkan terima kasih atas dukungan dan bimbingan serta nasehat yang diberikan baik secara langsung maupun tidak langsung, penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Ibu Dr. Ir. Indah Pratiwi, S.T., M.T. selaku pembimbing saya yang telah membantu penulis dalam penyusunan skripsi serta memberikan saran dan masukan kepada penulis;
2. Bapak Eko Setiawan, S.T., M.T., Ph.D. selaku dosen penguji I
3. Bapak Ir. Hafidh Munawir, S.T., M. Eng. selaku dosen penguji II
4. Bapak Suranto S.T.,M.M. selaku Pembimbing Akademik terimakasih telah memberikan bimbingan dan arahan selama saya menjadi mahasiswa di Jurusan Teknik Industri Fakultas Teknik UMS;
5. Bapak dan Ibu Dosen Jurusan Teknik Industri Fakultas Teknik UMS yang telah memberikan ilmu dan pengetahuan selama menjadi mahasiswa;
6. Bapak dan Ibu Staff Tata Usaha Jurusan Teknik Industri Fakultas Teknik yang telah membatu penulis dalam melengkapi berbagai keperluan dalam penyusunan skripsi maupun kegiatan kuliah;
7. Bapak Suyamto dan Ibu Saryanti, S.Pd. yang selalu mendoakan yang terbaik untuk saya dan memberikan dorongan sehingga skripsi ini dapat terselesaikan;

8. Kakakku Lusiana Puspa Dewi dan Nur Aini Nurul Khasanah, S.Si. yang selalu memberikan dukungan dan membantu penulis sehingga skripsi ini dapat terselesaikan;
9. Adikku Lilik Rosita Sari yang selalu memberikan dukungan dan perhatiannya kepada penulis;
10. Teman-teman "*Hanasta Corp*" Herliyan Ivana Mayawati, Anif Setyawati, Bryan Rizki Irwanto dan Dwiyanto Kukuh Ichwanudin terimakasih atas kekompakan dalam praktikum PTI 1-4 dan Industri Kreatif, semoga impian kalian segera tercapai, amin.;
11. Teman-teman "*G'ent*" Linda Fabriyati, A.md. Keb., Nellco Selvi Putriyanto, S.Psi., Isti Wulansari, S.ST.Par. dan Lia Kusdiana Sari, S.ST. Par. terimakasih telah membantu dan memotivasi penulis sehingga skripsi ini dapat terselesaikan;
12. Teman-teman satu bimbingan Verysta Retnadila, Suci Farah S, Nita Septianingsih terimakasih telah membantu dan memotivasi penulis sehingga skripsi ini dapat terselesaikan;
13. Teman-teman mahasiswa Jurusan Teknik Industri Fakultas Teknik UMS angkatan 2015 atas kebersamaannya dalam menjalani kegiatan kuliah selama ini;
14. Semua pihak dalam membantu penulis secara langsung maupun tidak langsung yang tidak dapat penulis sebutkan satu-persatu;

Allah dzat yang Maha Tinggi maka dengan segala kerendahan hati penulis menyadari bahwa skripsi ini masih banyak kekurangan dan jauh dari kata sempurna. Sehingga kritik dan saran yang bersifat membangun sangat penulis harapkan. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
HALAMAN PERSETUJUAN	iii
PERNYATAAN	iv
MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR IS	ix
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
ABSTRAK.....	xiii
<i>ABSTRACT</i>	xiii
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Perumusan Masalah	3
1.3 Batasan Masalah	3
1.4 Tujuan Penelitian	3
1.5 Manfaat Penelitian	4
1.6 Sistematika Penulisan	4
BAB II LANDASAN TEORI	
2.1 Penilaian Kinerja	6
2.2 Faktor dan Sub Faktor	6
2.2.1 Pemilihan Faktor dan Sub Faktor.....	8
2.3 AHP (<i>Analytical Hierarchy Process</i>)	9
2.3.1 Kelebihan Menggunakan AHP	9
2.3.2 Prinsip Kerja AHP	10
2.4 360 <i>Degree Feedback</i>	12
2.4.1 Proses Implementasi 360 <i>Degree Feedback</i>	13
2.4.2 Kelebihan Metode 360 <i>Degree Feedback</i>	14
2.5 Tinjauan Pustaka	15
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	
3.1 Jenis Penelitian	17

3.2 Lokasi Penelitian	17
3.3 Populasi dan Sampel	17
3.4 Variabel Penelitian	18
3.5 Data dan Pengumpulan Data	19
3.6 Tahapan Penelitian	20
3.7 Kerangka Pemecahan Masalah	23
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	
4.1 Rekapitulasi Kuisisioner Pendahuluan	24
4.2 Pengolahan Data Kuisisioner AHP	29
4.2.1 Rekapitulasi Perbandingan Berpasangan Data Perhitungan Rata-rata Geometrik.....	29
4.2.2 Perhitungan Bobot.....	31
4.2.3 Perhitungan Konsistensi Logis.....	36
4.3 Proses Penilaian Kinerja Dengan Metode Integrasi 360 <i>Degree Feedback</i> dan AHP	38
4.3.1 Penyebaran Kuisisioner 360 <i>Degree Feedback</i>	38
4.3.2 Pengolahan dan Analisis Kuisisioner Penilaian 360 <i>Degree Feedback</i>	39
4.3.2.1 Perbandingan Penilaian Kinerja Atasan dengan Penilaian 360 <i>Degree Feedback</i>	39
4.3.2.2 Gap Penilaian	40
4.3.3 Integrasi 360 <i>Degree Feedback</i> dan AHP	43
4.3.3.1 Nilai Akhir Integrasi Penilaian	43
4.3.3.2 Analisis Gap Integrasi Penilaian	48
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	
5.1 Kesimpulan	51
5.2 Saran	52
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Skala Nilai Perbandingan AHP	10
Tabel 2.2	<i>Review</i> Tinjauan Pustaka	15
Tabel 3.1	Responden Penelitian	18
Tabel 4.1	Data Responden Kuisioner Penelitian.....	24
Tabel 4.2	Rekapitulasi Sub Faktor Dari Faktor Keterampilan Teknis Perajin	25
Tabel 4.3	Rekapitulasi Sub Faktor Dari Faktor Sikap Mental	26
Tabel 4.4	Rekapitulasi Sub Faktor Dari Faktor Disiplin Kerja.....	27
Tabel 4.5	Rekapitulasi Sub Faktor Dari Faktor Motivasi	28
Tabel 4.6	Perbandingan Berpasangan Antara Faktor Keterampilan Teknis Perajin dan Sikap Mental	30
Tabel 4.7	Rekapitulasi Data Perbandingan Berpasangan Antara Faktor	30
Tabel 4.8	Normalisasi Matriks Untuk Pembobotan Faktor	31
Tabel 4.9	Bobot Prioritas Antar Faktor Kinerja Perajin Tenun Goyor	31
Tabel 4.10	Perbandingan Berpasangan Penilai Atasan dengan Rekan Kerja	34
Tabel 4.11	Rekapitulasi Data Perbandingan Berpasangan Antara Faktor	35
Tabel 4.12	Normalisasi Matriks Untuk Pembobotan Faktor	35
Tabel 4.13	Bobot Prioritas Antar Faktor Kinerja Perajin Tenun Goyor	35
Tabel 4.14	Perhitungan Konsistensi Vektor Antar Faktor	36
Tabel 4.15	Rekapitulasi Perhitungan Nilai Konsistensi Semua Alternatif ...	37
Tabel 4.16	Rekapitulasi Penilaian.....	39
Tabel 4.17	Gap Penilaian.....	41
Tabel 4.18	Rekapitulasi Perhitungan Nilai Akhir Dari Anggota Perajin Tenun Goyor.....	45
Tabel 4.19	Gap Penilaian Dari Hasil Integrasi.....	48

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Kerangka Pemecahan Masalah.....	23
Gambar 4.1 Hirarki Faktor dan Sub Faktor	28
Gambar 4.2 Rekapitulasi Perhitungan Pembobotan Antar Faktor dan Sub Faktor	32

ABSTRAK

Penilaian kinerja yang dilakukan tersebut bertujuan untuk mengelola SDM dan meningkatkan keberhasilan UMKM tersebut dalam meningkatkan daya saing terhadap UMKM lain maupun sejenis. Untuk mencapai tujuan tersebut perlu diperhatikan faktor dan sub faktor serta aspek apa saja yang dijadikan penilaian kinerja terhadap perajin tenun. Sejak UMKM didirikan belum pernah ada penilaian kinerja yang standar, sehingga perlu dilakukan penilaian yang objektif dengan melibatkan pengelola, rekan kerja dan perajin itu sendiri sehingga penilaian lebih valid karena dilakukan lebih dari satu orang. Berdasarkan uraian diatas maka peneliti ingin mengkaji lebih dalam mengenai faktor-faktor prioritas yang berhubungan dengan kinerja perajin UMKM tenun goyor dan penilaian kinerja pada UMKM perajin tenun goyor dengan menggunakan metode *360 degree feedback* dan AHP. Dari hasil pembobotan dengan AHP yang menjadi faktor prioritas adalah keterampilan teknis perajin. Setelah dilakukan integrasi penilaian perbedaan nilai gap dapat dihilangkan yang sebelumnya ada beberapa yang memiliki nilai gap. Dari hasil penilaian terdapat lima anggota perajin tenun yang memperoleh nilai 2 (kurang), 26 anggota perajin mendapatkan nilai 3 (efektif) dan sembilan anggota perajin mendapat nilai 4 (sangat efektif).

Kata Kunci : *360 degree feedback*, AHP, perajin, Penilaian Kinerja, Tenun Goyor.

ABSTRACT

The performance assessment is aimed at managing HR and increasing the success of these UMKM in increasing competitiveness of other UMKM and the like. To achieve this goal, factors and sub-factors need to be considered as well as what aspects are used as performance evaluations for weaving craftsmen. Since UMKM have been established, there has never been a standard performance assessment, so an objective assessment needs to be carried out by involving the managers, coworkers and craftsmen themselves so that the assessment is more valid because it is carried out by more than one person. Based on the description above, the researcher wants to examine more deeply the priority factors related to the performance of the goyor weaving UMKM craftsmen and the performance appraisal of the goyor weaving craftsmen using the 360 degree feedback and AHP methods. From the results of weighting with AHP the priority factor is the technical skills of craftsmen. After integrase the assessment of the gap value gap can be eliminated which previously there are some that have a gap value. From the results of the assessment, there were five members of weaving craftsmen who scored 2 (short of), 26 members of the craftsman got a score of 3 (effective) and nine members of the craftsman got a score of 4 (very effective).

Keywords: *360 degree feedback*, AHP, craftsmen, Performance Assessment, Goyor Weaving.